

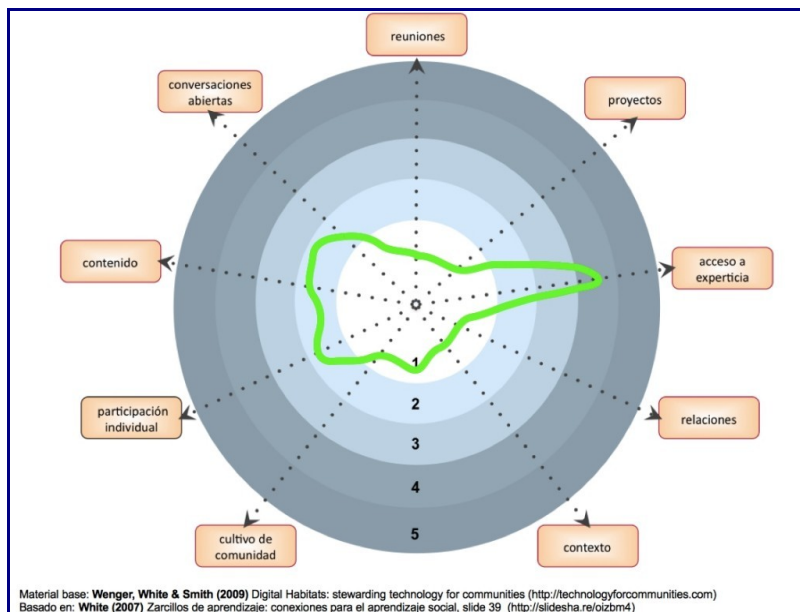
Mi propuesta se centra en mi red de aprendizaje y parte del análisis que hice de la misma a través del diagrama propuesto por Wenger, White y Smith (2009). [Señalé que mi red se basaba en el acceso unidireccional a la información y que carecía tanto de una orientación hacia proyectos concretos como de relaciones sociales fuertes y duraderas.](#) Soy consciente de que la relación entre las diferentes orientaciones es muy estrecha y que es difícil trabajar en alguna de ellas sin intervenir en las demás, sin embargo, mi intervención se ha centrado en fortalecer estos dos puntos débiles antes mencionados. La idea central es reunir a un pequeño grupo de personas para trabajar en proyectos concretos de co-formación entre pares que generará unos contenidos que serán después compartidos. Se pretende que la actividad del grupo y el contenido que genera pueda atraer a nuevos miembros al grupo inicial. Si eso sucede se empezaría otro ciclo cuya naturaleza estaría por definir.

En el punto 1 ofrezco dos diagramas que sirven para tener una representación de mi punto de partida y de los objetivos de mi intervención. En el punto 2 caracterizo las líneas esenciales de mi propuesta. Los puntos 2, 4 y 5 desarrollan los tres ejes esenciales de la propuesta, identifico algunas dificultades y posibles soluciones. El punto 6 recoge, a modo de resumen, un mapa mental de la intervención.

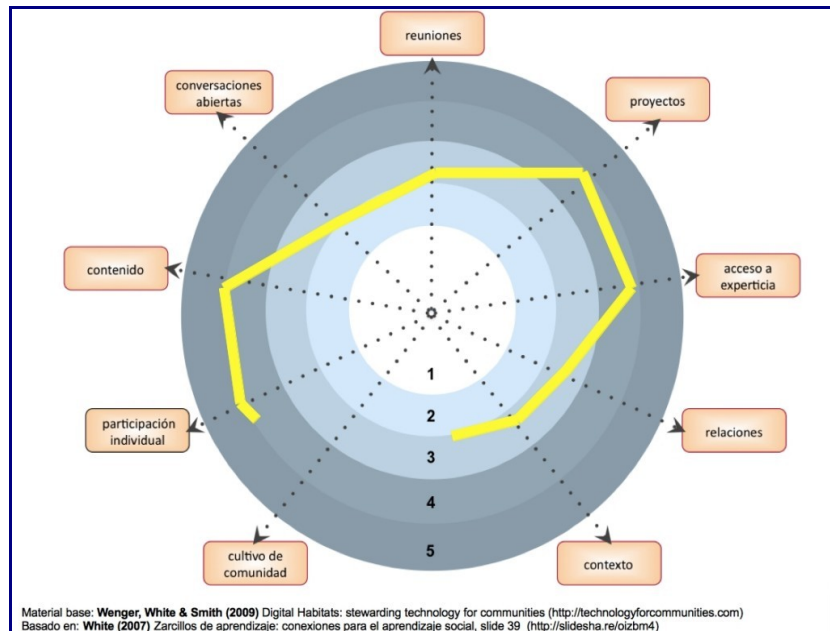
1 Orientaciones de mi propuesta

Mi primer paso ha sido reconsiderar el [diagrama que realicé en el nivel anterior](#) en lo referente a cuál sería el desarrollo ideal de mi red. Durante la sesión sincrónica me di cuenta de que estaba siendo demasiado ambicioso y he preferido cambiar el nivel de desarrollo de cada orientación para buscar un nivel más cercano. La idea es dar un pequeño paso y, a partir de ahí, ver lo qué pasa, volver a analizar las diferentes orientaciones y, en función de los resultados, plantear una nueva intervención. A modo de recapitulación ofrezco dos diagramas: el primero es el del estado actual de mi red y el segundo el del objetivo que me marco con esta intervención:

Estado actual de mi red de aprendizaje.



Objetivos de mi intervención:



2 Propuesta de intervención

Las **líneas esenciales** de mi intervención son:

- Crear un pequeño grupo con intereses similares.
- Trabajar en proyectos concretos.
- Como resultado de esos proyectos, generar contenidos para mi propia red y para compartir en un nivel más amplio.
- Para ello es necesario un cierto nivel de compromiso individual.

La **estrategia** es trabajar de forma intensa en proyectos puntuales que den como resultado contenidos que sirvan al aprendizaje de ese grupo y, al mismo tiempo, puedan interesar a otros nodos de otras redes. A través de esa estrategia de proyectos y contenidos abiertos se busca atraer:

- Nuevos miembros al grupo original dispuestos a integrarse en la metodología de trabajo.
- Crear una presencia del sugrupo en una red amplia que asegure contactos, intercambios, aprendizajes, nuevos proyectos, intercambios de contenidos, etc.

Deliberadamente no he marcado nada en la orientación dedicada al cultivo de comunidad. Reservo esa orientación a un período de tiempo mayor que el que abarca esta intervención. También he preferido dejarlo abierto porque creo que son parámetros que no puedo controlar del todo y que no conviene forzar al inicio del proyecto. Entiendo que es preferible asentar la metodología de trabajo de grupos no tan cohesionados trabajando en proyectos puntuales al término de los cuáles hacer otras cosas, antes que saturar al grupo con demasiadas tareas, responsabilidades y echar por tierra el proyecto por fijar unas metas demasiado ambiciosas. Siguiendo a [Menichinelli \(S/F: 54\)](#) considero que:

No podemos pensar [en] diseñar las relaciones y la complejidad de una comunidad (que son las características que la hacen comunidad). En ese sentido, es más conveniente hablar de una plataforma como el objeto del proceso de diseño (...) La plataforma consiste en un conjunto de artefactos (materiales, cognoscitivos y comunicativos), de las reglas y de la división del trabajo que hacen posible el desarrollo y la práctica de la actividad colectiva.

3 El grupo inicial

Como señalan [Krebs y Holley](#) (2006: 5):

Experiencie show that most communities start as small emergent clusters organized around common interests or goals. Usually these clusters are isolated

from each other. They are very small groups of 1-5 people or organizations that have connected out of necessity.

Atendiendo a esta evidencia mi intervención empieza por la configuración de un pequeño grupo de pares con intereses y objetivos comunes. Además es necesario un grado de implicación en el proyecto y un compromiso mínimo. Estas cosas deberían negociarse en los primeros momentos de la conformación del grupo. Además, sin este acuerdo de mínimos no es posible formar el grupo. Por tanto la primera tarea es formar ese grupo de entre 3 y 5 personas.

Habría que identificar posibles candidatos de entre las personas que forman mi red o buscar en nichos con candidatos potenciales interesados en el proyecto. Después se haría la propuesta de formar un grupo para trabajar en proyectos concretos destinados a generar contenidos de interés para el propio grupo y para otras personas. En este momento es difícil hablar de las condiciones exactas de los proyectos, las metodologías, el nivel de trabajo o de compromiso. Considero acertado que eso sea negociado por el grupo original hasta encontrar una propuesta realista que satisfaga a todos los participantes.

Los contactos ser harían mediante una conovocatoria en blogs, redes sociales, comunidades ya existentes, mediante contacto directo (facebook, twitter, comentarios en blog o formularios de contacto, mensajes en listas de correos).

Este proyecto se enfrenta a una dificultad inicial crítica. Si no se supera este obstáculo en los primeros momentos, la intervención no sale adelante. Obviamente, existe el riesgo de que este primer grupo no se forme nunca, de que nadie atienda la llamada de la convocatoria o que nadie quiera comprometerse. El riesgo existe y es muy alto. Tal y como mencioné en el [análisis del diagrama de mi red](#) si algo la caracteriza es el aislamiento, la falta de contactos fuertes con otras personas y las relaciones débiles basadas en los intercambios unidireccionales del información, por tanto formar ese grupo inicial será una tarea complicada para mí. Reconozco que este un punto débil de mi propuesta ya que el punto de partida y el objetivo son muy similares: formar un grupo para formar un grupo. Esto mete a la propuesta en un bucle del que quizá no salga. Cualquier ayuda para superar este círculo vivioso será bienvenida. A mi se me ocurren algunas medidas para solventar esta dificultad inicial:

- Involucrar a una persona carismática en sus redes que atraiga a otros interesados.
- Ofrecer una propuesta realista y no demasiado ambiciosa en cuanto a exigencia de tiempo y trabajo.
- Hacer una buena elección de candidatos y pensar estrategias efectivas de comunicación en función de los candidatos.
- Hacer la propuesta a una comunidad ya existente usando una paltaforma asentada

para trabajar en los proyectos.

En cualquier caso, para que el ejercicio siga adelante, seremos optimistas y aceptaremos que ese primer núcleo llegue a formarse. En adelante todo lo que pueda precisar sobre los proyectos, las formas de hacer, las herramientas, los plazos, etc. es bastante especulativo porque todo eso debería ser negociado por el grupo inicial. Sin embargo, es necesario definir esas pautas para ofrecer a los potenciales candidatos una propuesta atractiva.

En este punto tenemos un grupo de entre 3 y 5 personas que comparten un ámbito profesional, con una formación en parte común y con algunos intereses compartidos. Son personas interesadas en su aprendizaje y formación continua y con el suficiente grado de competencia digital para participar de forma activa en actividades online.

4 Proyecto

Una vez formado ese núcleo inicial de entre 3 y 5 personas, se empieza a trabajar en el proyecto concreto que consiste en que cada miembro del curso diseña y facilita una actividad de formación para los demás miembros del grupo. Esta actividad puede ser un curso, un taller, un seminario, un grupo de lectura y discusión, etc. En un segundo momento, cuando el grupo se haya estabilizado y los miembros decidan dar un paso adelante, se pueden plantear pequeños proyectos de investigación, propuestas de participación en foros profesionales, etc.

Damos por supuesto que los miembros del grupo comparten un campo profesional similar y tienen intereses comunes. Esta **actividad de formación** tiene que desarrollarse online y debe ser algo:

- Concreto
- Con un límite temporal preciso (unas cuatro semanas)
- Que de como resultado un producto concreto que reúna el conocimiento que se ha desarrollado durante esa actividad.

Los miembros del grupo han de comprometerse a conducir su actividad y a tomar parte de la actividad de los otros miembros del grupo. Las diferentes actividades de formación no tienen que hacerse una a continuación de la otra, sino que pueden espaciarse en el tiempo tanto como convenga a los interesados. Además los miembros se comprometen a realizar su actividad de formación en abierto de forma que cualquiera que lo desee pueda formar parte de ella.

El **objetivo** de estos proyectos es triple:

- Proporcionar a los miembros del grupo actividades de aprendizaje que les permitan

mejorar su formación, competencias, conocimientos, etc.

- Atraer al grupo a nuevos miembros.
- Desarrollar una metodología de trabajo que de como resultado contenidos que ofrecer en abierto a otros posibles interesados.

Una posibilidad a considerar seriamente sería la de ofrecer estas actividades de formación dentro de la oferta de la [P2P University](#) que es un comunidad de personas que ofrecen y reciben cursos no formales por propia iniciativa basándose en los principios del aprendizaje abierto entre pares. Varias son las razones que harían interesante esta posibilidad:

- La [P2P University](#) ofrece una infraestructura técnica adecuada para el desarrollo de las actividades de formación.
- Tanto la infraestructura técnica como la metodología de la [P2P University](#) es bastante flexible por lo que esto no supone ningún conflicto con la metodología de trabajo elegida por el grupo.
- El prestigio de esta comunidad podría atraer a nuevos miembros al proyecto sirviendo como cámara de resonancia para llegar a más gente.
- Muchos miembros de la [P2P University](#) podrían estar interesados en las actividades de formación.
- La P2P University comparte y promociona los principios (aprendizaje entre pares, aprendizaje abierto, estructuras horizontales de conocimiento...) sobre los que se basa esta propuesta de forma que sería una forma de contribuir al desarrollo de esa comunidad.

Desde luego, habría **dificultades** que resolver. La más importante es la de por qué iba alguien a involucrarse en una actividad costos en tiempo y energía que no le va a reportar un beneficio directo ni un mérito que vaya a ser tenido en cuenta por instituciones oficiales. Nada que decir sobre este punto, alguien que elige formar parte de este proyecto acepta eso. Los potenciales participantes es gente que acepta desde el comienzo ese hándicap, pero que es capaz de ver los beneficios de la propuesta y que cree firmemente en el aprendizaje entre pares, en el aprendizaje informal y es alguien abierto a la experimentación y a la innovación.

5 Contenidos

El trabajo de ese grupo en las actividades de formación daría como resultado diversos contenidos que se podrían dividir en dos tipos principales: los resultados del proyecto y el material que se genere durante el desarrollo de los proyectos y de la misma actividad del grupo. Los participantes se comprometerían a poner a disposición todos esos contenidos a

todos los interesados. Esto se haría a través de herramientas de autopublicación como blogs, wikis y formas de almacenamiento en la nube.

Entendemos que este contenido está compuesto por "**artefactos de conocimiento**" que se definen como:

(...) products (...) created, developed or used by individuals, groups of people or the learning community, where both their conceptual or epistemic aspects (they embed knowledge) and material qualities (they are some sort of entities with certain material characteristics) are emphasized. An artefact becomes a knowledge artefact in that it fulfills a particular epistemic function (type of mediation) within the knowledge creation process. A knowledge artefact might be used to elicit different perspectives on the knowledge object, to structure what is known of a knowledge object, to probe whether certain assumptions regarding the knowledge object hold in practices, and so on. Typical examples of knowledge artefacts are documents, models, graphs, visualizations, notes, etc. Within KP-Lab a central form of knowledge artefacts is those appearing in a digital form (appearing, e.g. in the KPE) but as important are other kinds of knowledge artefacts (e.g. documents or plans in a paper format, or material prototypes). One connotation of 'knowledge artefacts' is that they are usually dynamically produced and modified by a human being or a group of people. The term 'knowledge artefact' is meant in concrete terms to refer particular entities produced and modified ([PK-Lab Project Glossary](#)).

Por tanto la actividad del grupo se orienta hacia el aprendizaje de un objeto concreto como resultado de la cual se producen "artefactos de aprendizaje" que son, después, puestos a disposición de otros. La exacta naturaleza y cantidad de estos artefactos así como la forma de archivarlos y clasificarlos es algo que estaría por determinar ya que no es algo que esté definido de antemano como un protocolo a seguir, sino como algo que forma parte del trabajo mismo del grupo. En ningún caso se ha de entender que estos artefactos de conocimiento son grandes teorías, soluciones a grandes problemas o respuestas definitivas.

Hay que tener en cuenta que el grupo debe realizar también una **labor de comunicación** con diversos objetivos:

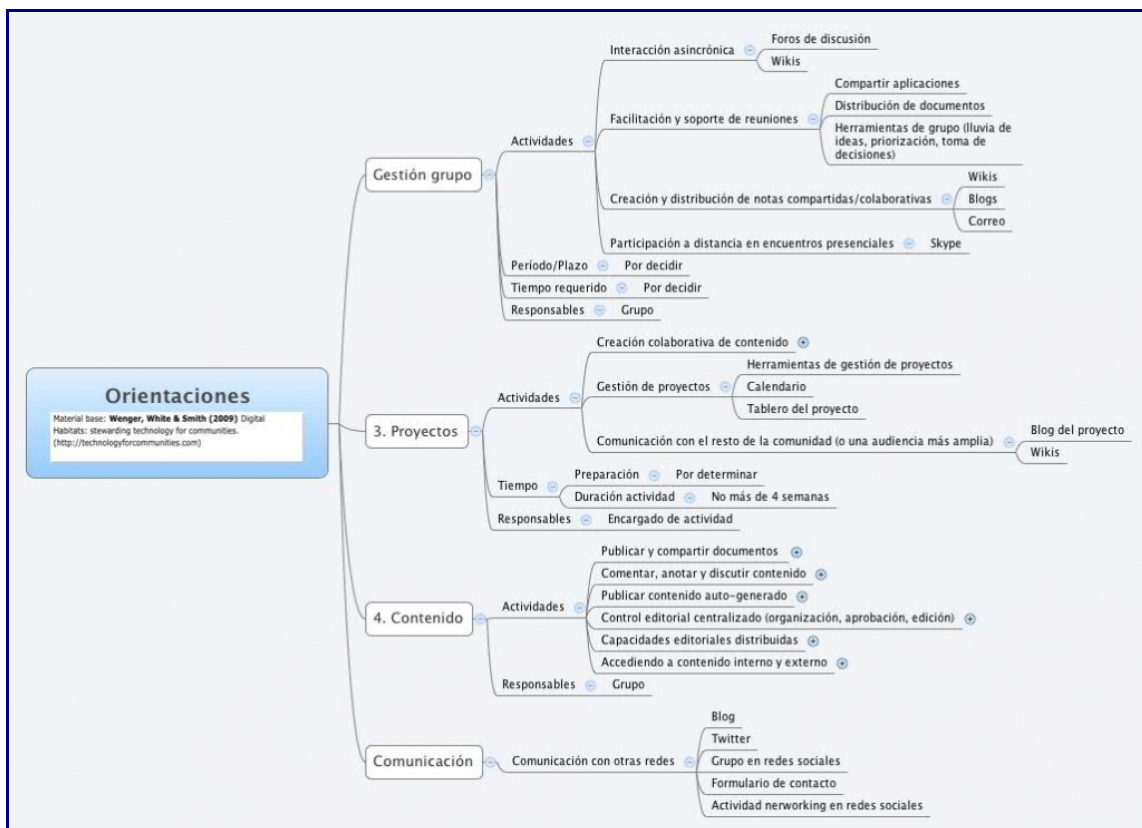
- Darse a conocer y crear una identidad como grupo que lo haga reconocible para otros miembros de la red.
- Abrir canales de comunicación entre los miembros del grupo y otros interesados en las actividades.
- Documentar el saber hacer, las prácticas, las rutinas, etc. del grupo.

- También se debería incluir esto como parte del contenido que genera el grupo.

Para esta actividad se podrían usar herramientas como un blog, un grupo en alguna red social, twitter etc.

Las principales **dificultades** de este momento de la intervención radican en que es necesario desarrollar algún tipo de actividad para generar objetos de conocimiento y eso exige tiempo y dedicación. Estamos en la misma situación que antes: sin un mínimo compromiso de los participantes no es posible seguir adelante. Es imposible formar una red sin que los participantes desarrollen algún tipo de actividad en esa red. Puede parecer, igualmente, que la creación de artefactos de conocimiento es algo muy ambicioso. Insisto en que un artefacto de conocimiento no es una gran teoría ni una respuesta definitiva a un complejo problema. Un artefacto de conocimiento son objetos que crean, usan, manipulan, comparten, etc. un grupo de personas en el curso de una actividad de aprendizaje compartida. Hay que entender literalmente que un artefacto de conocimiento es una herramienta cognitiva de mediación y hay que insistir en su dimensión social.

6 Mapa resumen



Navegar [aquí](#)

7 Referencias

KP-Lab Project Glossary. En línea. Consultado el 20/09/2011.

<http://kplab.evtek.fi:8080/wiki/Wiki.jsp?page=KnowledgeArtefact>

Krebs, V y J. Holley. 2006. Building Smart Communities through Network Weaving. En línea. Consultado el 20/09/2011. <http://www.orgnet.com/BuildingNetworks.pdf>

Menichinelli, M. Openp2pdesign.org 1.1 Design for complexity. En línea. Consultado el 20/09/2011. <http://es.scribd.com/doc/7419637/openp2pdesignorg-11-in-English>

Wenger, E, N. White y J. Smith. 2009. Digital Habitats; stewarding technology for communities. Portland. Cpsquare.